

LIITE 5. YHTEENVETO LUONNOSVAIHEEN PALAUTTEESTA JA VASTINEET

43:004, LÄNSI-PALOKAN LIIKUNTAPUISTON YMPÄRISTÖN ASEMAKAAVA

Länsi-Palokan liikuntapuiston ympäristön asemakaava oli nähtävillä 12.5.-12.6.2023 välisen ajan. Kaavaluonnoksesta annettiin kaksi lausuntoa ja kaksi mielipidettä. Alla on kooste palautteesta sekä kaavoittajan vastineet niihin. Alkuperäiset lausunnot ja mielipiteet ovat saatavilla asemakaavoituksesta.

LAUSUNNOT:

Alva-yhtiöt Oy:

- Kaava-alueen vesihuoltolinjat rakennetaan lausunnon liitekartan mukaisiin paikkoihin.
- Korttelin 200 ET-1 -alueen länsipuolella kulkee vesijohto- ja jätevesiviemärin painelinja, joille kaavassa tulee osoittaa johtovarausalue 5 metriä johtolinjan molemmin puolin.
- Korttelin 181 YU -alueelle tulee varata johtovarausalue mahdollista Elovainiosta tulevaa linjaa varten.
- Korttelin 181 LPA-1 vesijohtolinja liitetään rengasyhteytenä nykyiseen vesijohtolinjaan. Nykyiselle ja uudelle vesihuoltolinjalle tulee varata "Maanvaraiselle johdolle varattu alue"
- Korttelissa 179 AK-alueella kerrostalolle osoitetulla rakennusalueella kulkee vesijohto- ja jäteveden paineviemäri. Johtolinjat tulee siirtää tiealueelle uuteen paikkaan. Ennen alueen rakentamista johtolinjojen siirroista ja niiden aiheuttamista siirtokustannuksista tulee sopia Alva-yhtiöt Oy:n kanssa.

Kaavoittajan vastine:

Olemassa oleville ja säilytettävälle vesijohto- ja jätevesiviemäri- ja johtolinjoille on osoitettu kaavaehdotukseen maanalaista johtoa koskevat aluevaraukset lausunnon mukaisesti ET-1, YU ja LPA -korttelialueille. Liitekartan mukaiset vesihuoltolinjojen suunnitellut rakentamispaidat merkitään tiedoksi. Korttelin 179 vesi- ja viemärijohdon siirtotarve otetaan huomioon alueen toteutuksessa yhteistyössä Alva-yhtiöt Oy:n kanssa.

Keski-Suomen ELY-keskus:

Ruokkeentien ja Saarenmaantien ei voida katsoa olevan MRL:n 83§:n mukaisia pääasiallisesti muuta kuin paikallista liikennettä välittäviä yhteyksiä, joille voisi osoittaa asemakaavoissa liikennealuetta vaan ne tulee esittää kaavoissa katuna. Ruokkeentien ympäröivä maankäyttö on viime vuosina kehittynyt merkittävästi niin Palokanorren kuin Savulahden kohdalla ja varsinaista kadunpito- ja päätöksellä tehtävää hallinnollista muutosta tulee edistää. Hallinnollinen muutos on toteutettavissa lyhyempinä, mutta johdonmukaisina osuuksina. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan Saarenmaantie-Laaajavuorentie välillä hallinnollista muutosta tulee aktiivisesti edistää kaavan vahvistuttua.

Saarenmaantietä on Nuutin ja Nuutin teollisuusalueen asemakaavoissa osoitettu jo katualueeksi. Liikuntapuiston kaavaluonnoksen katualueen ja Nuutin asemakaava-alueen väliin jää lyhyt kaavoittamaton osuus Saarenmaantietä. ELY-keskus esittää, että kyseinen osuus otetaan mukaan tähän kaavaan katuna, jolloin Saarenmaantien alkuosa on n. 1,3 km:n matkalta yhtäjaksoisesti kaavoitettu kaduksi.

Ruokkeentie palvelee myös pitkämatkaista liikennettä poikittaisreitteinä valtateiden 4 ja 18 välillä. Tätä poikittaisyhteyttä tulee korvaamaan tavoiteverkossa Jyväskylän Läntinen kehätie Lintukankaan eritasoliittymästä valtatielle 18. Uuden yhteyden toteuttaminen voi olla pitkällä tulevaisuudessa, minkä vuoksi Ruokkeentie tulee edelleen säilyttää sujuvana ja toimivana väylänä pitkämatkaiselle ja erityisesti raskaalle liikenteelle. Kaavassa osoitetaan Ruokkeentielle useita uusia tasoliittymiä, joiden osalta vaikutusta pääsuunnan liikenteeseen tulee arvioida ja määrittää tarvitaanko liittymiin järjestelyitä (esim. mahdolliset kaistatarpeet). Vaikutuksia voidaan minimoida myös mm. pysäköintialueiden (mm. LPA-1 alue) sisäisellä suunnittelulla.

Kaavalla lisätään toteutuessaan merkittävästi paikallisen liikenteen määrää alueella. Toiminnot laajamittaisesti toteutuessaan palvelevat myös asukkaita paljon Palokkaa laajemmalti. Kaavaselostuksessa on nostettu esiin, että kaavan liikenteelliset vaikutukset vaikuttavat osaltaan Palokanorren kuormittumiseen ja aikaistavat ylikuormittumista lähestyttäessä vuotta 2040. Palokanorren toimivuus ruuhkatunteina on jo nykyisellään vaarantunut, joten vaikutusten arviointia on syytä tältä osin täsmentää. Kaavan toteuttamisen ja vaiheistuksen osalta on hyvä tarkentaa parannustarpeiden ajoittumista suhteessa alueiden rakentumiseen niin kaava-alueelle suunniteltujen parannusten kuin laajemman liikenneverkon (esim. Palokanorsi, Laajavuorentien liittymä) osalta. Jalankulku- ja pyöräily-yhteyksiin ja liittymiin liittyvät parannusinvestoinnit ovat olennainen keino turvallisen ympäristön luomisessa eri väestöryhmille kaava-alueella, joten niiden toteutuminen oikea-aikaisesti alueen rakentumisen kanssa tulee vahvistaa ajoitusmääräyksellä.

Urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueen YU 176 kulkuyhteys Saarenmaantielle on esitetty suoraan linja-autopysäkin kohdalle, mikä ei ole liikenneturvallisuuden kannalta hyväksyttävä ratkaisu. Onko korttelin kulkuyhteys toteutettavissa muulta kohdista tai kootusti esimerkiksi kortteliin yhdistettynä vai muutetaanko olemassa olevia pysäkki- ja ylitysjärjestelyitä. Tältä osin kaavaratkaisun edellytyksiä ja toteutettavuutta tulee tutkia tarkemmin.

Kaavan havainnekuviissa Saarenmaantien liittymään sijoittuva kiertoliittymä on kolmihaarainen, mutta kaavaluonnoksessa, mutta kaava mahdollistaa kulkuyhteyden ET-1 kortteliin myös suoraan kiertoliittymästä.

Kaavoittajan vastine:

Asemakaavaa on laajennettu käsittämään Saarenmaantien asemakaavoittamaton osuus. Saarenmaantie osoitetaan kaavaehdotuksessa yhtäjaksoisesti katualueeksi Ruokkeentien risteyksestä Nuutin asemakaava-alueeseen asti lausunnon mukaisesti.

Ruokkeentien ja siihen suunniteltujen uutta maankäyttöä palvelevien liittymien toimivuutta ja tilatarpeita on tarkasteltu katuyleissuunnitelman laatimisen yhteydessä. Liittymien järjestelyt, kuten mahdolliset ryhmittymiskaistat tutkitaan katujen tarkemmassa toteutussuunnittelussa.

YU-korttelin 176 liittymän sijainti on osoitettu asemakaavassa katuyleissuunnitelman mukaisesti. Katusuunnitelmassa on esitetty myös liittymä- ja pysäkkijärjestelyt ja niihin tehtävät muutokset. Korttelin toteutuessa Saarenmaantien pohjoispuolista pysäkkiä siirretään länteen n. 40 metriä, jolloin se ei ole suoraan liittymän kohdalla. Eteläpuolinen pysäkki sijoittuu pääosin nykyiselle paikalleen n. 20 metrin etäisyydelle liittymästä. Liittymän ja pysäkin väliin on esitetty suojatie, jonka turvallisuutta parannetaan keskisaarekkeella. Liittymän, pysäkkien ja suojatien järjestelyt ovat kaupungin näkemyksen mukaan turvalliset ja toimivat. Pääasiallisten ajoneuvojen liikennevirtojen kortteliin on arvioitu suuntautuvan Ruokkeentien suunnasta.

Kaavan liikenteellisten vaikutusten arviointi perustuu laadittuun katuyleissuunnitelmaan ja sen yhteydessä tehtyihin matkatuotoslaskelmiin, liikenne-ennusteisiin ja toimivuuden arviointiin. Vaikutusten arviointia on tehty sillä laajuudella kuin se on ollut mahdollista, ottaen huomioon Palokan ympäristön moninaiset liikenteelliset järjestelyt ja lähivuosien kehittämistoimenpiteet. Kaava-alue on pääasiassa kaupungin omistuksessa, joten kaupunki ajoittaa ja vaiheistaa alueen toteutusta maankäytön toteuttamisohjelmaan pohjautuen sekä tonttien luovutusta säätelämällä. Maankäytön toteuttamisohjelmassa on otettu huomioon kaava-alueen katujen ja Palokanorren liikenteelliset kysymykset ja parantamistoimenpiteiden aikataulu. Edellä mainituista syistä erilliselle asemakaavaan kirjatulle toteutuksen ajoitusmääräykselle ei katsota olevan perustetta.

Kaavaratkaisussa lähtökohtana on, että ajoyhteys ET-1 kortteliin on mahdollista toteuttaa kiertoliittymän kohdalta neljäntenä haarana. ET-1 -korttelin liikennemäärien ei arvioida olevan niin merkittäviä, etteikö liittymää voitaisi toteuttaa myös kiertoliittymän kautta. Liittymän luonteva ja tarkoituksenmukainen sijainti tulee ratkaistavaksi korttelin toteutussuunnittelun yhteydessä. Huviniementien katualueetta ei ole lähtökohtaisesti tarkoitus toteuttaa, vaan Ruokkeentien länsipuolen nykyinen vähäinen maankäyttö tukeutuu olemassa oleviin ajoyhteyksiin, jotka on huomioitu kaavaehdotuksessa. Alue on pääosin asemakaavoittamatonta ja maankäytön kehittämismahdollisuudet ovat yleiskaavan ja ympäristön olosuhteiden perusteella hyvin rajalliset. Alueen liikenteelliset ratkaisut on tarkoituksenmukaista tutkia tarkemmin tulevaisuudessa mahdollisen asemakaavoituksen yhteydessä.

MIELIPITEET:

Mielipide 1:

Kukapa haluaisi, että ihana luonnon maalaismaisema pilataan liikuntapuistolla ym. rakennuksilla. Kaikki kaavoitetaan vieri viereen ja ahtaasti. Miksi? Suomessa on metsää ja lääniä kuinka paljon, jonne voisi levittäytyä eikä tehdä kaikesta urbaania kaupunkialuetta.

Kaavoittajan vastine:

Kaava-alue sijoittuu keskeiselle paikalle yhdyskuntarakenteessa liikenneyhteyksien ja palveluiden ääreen, joten alueen maankäytön tiivistäminen ja toimintojen sijoittaminen alueelle on erityisen perusteltua. Alue on Jyväskylän yleiskaavassa varattu liikuntapuistolle ja tiivistettäväksi taajamaksi juuri keskeisen sijaintinsa ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien vuoksi.

Uuden maankäytön myötä aiemmin maaseutumainen ympäristö muuttuu väistämättä suurelta osalta rakennetuksi. Kaavaratkaisussa on kuitenkin säilytetty myös runsaasti virkistysalueita rakentamisen ulkopuolelle, joten alueen yleisilme tulee tulevaisuudessakin olemaan vehreä. Lisäksi uuden rakentamisen ja toimintojen sijoittelussa on otettu huomioon laaksomaisen alueen maisemalliset erityispiirteet ja luontonäkökohdat.

Mielipide 2 (Palokka-Seura ry):

Kaavaluonnoksessa korostuu asuinalueen ja päiväkodin rakentaminen alueelle, joka yleiskaavassa on varattu ennen muuta ulkoilupuistoksi ja toiminnallisesti merkittäväksi virkistyspalvelukohteeksi.

Liikuntarakentamisen lähtökohtana kaavaluonnoksessa on 3-6 eri liikuntalajeille suunniteltavan liikuntahallin rakentaminen parkkialueineen ja liikennejärjestelyineen. Kaavaluonnoksen liikuntahallirakentaminen vastaa ennen kaikkea kilpaurheilun tilatarpeisiin eikä tavoitteiltaan vastaa monipuolisen ulkoilu- ja virkistysalueen syntymistä alueelle.

Suunnitteilla olevan liikuntapuiston sijainti antaisi mahdollisuuksia parantaa lasten ja nuorten vapaamuotoisen liikuntaharrastuksen ja ylipäänsä omaehtoisen kuntourheilun ja luontoliikunnan harrastusedellytyksiä, joilla olisi merkitystä liikunnallisen elämäntavan omaksumiselle lapsuudessa ja sen ylläpitämiselle myöhemmin elämässä.

Palokka-Seura esittää mielipiteenään:

1. Ennen kaavan hyväksymistä laaditaan vaihtoehtoinen suunnitelma, jossa kaavaluonnosta paremmin otetaan huomioon vapaamuotoisen ulkoliikunnan harrastamisen mahdollisuudet rakentamalla ja sijoittamalla alueelle urheilukenttiä, ulkoliikuntatelineitä, monenlaisia liikuntaratoja (esim. frisbeegolf), latuja, kävely- ja pyöräilyreittejä ja luontopolkuja.

2. Laadittavassa vaihtoehtosuunnitelmassa johtavana teemana pitäisi olla: enemmän luontoa vähemmän rakentamista. Liikuntapuiston kaavaan tulee varata nykyistä enemmän puistoaluetta jättämällä asuinalueen rakentaminen ehdotetussa laajuudessa pois kaavasta ja varaamalla alue puistomaiselle ulkoliikuntaan sopivalle rakentamiselle.

Kaavoittajan vastine:

Suunnittelualue on yleiskaavassa osoitettu kestävän liikkumisen taajamaksi, toiminnallisesti merkittäväksi virkistyspalvelukohteeksi sekä sen lisäksi ensi- ja toissijaiseksi rakentamisen kohdentamisvyöhykkeeksi. Yleiskaavan mukaisten toimintojen sijoittelu, laajuus ja aluevaraukset määritellään tarkemmassa maankäytön suunnittelussa eli asemakaavoituksessa.

Ottaen huomioon kaavalle asetetut tavoitteet, lähtökohdat ja lukuisat reunaehdot, ei alueelle ole ollut tarkoituksenmukaista laatia vaihtoehtoisia maankäyttösuunnitelmia. Asemakaavassa ei ole tarpeen määritellä yksityiskohtaisesti alueelle sijoittuvia liikunta- tai virkistyspalveluita, vaan asemakaavassa on joustavasti varauduttu erilaisiin toteutusmahdollisuuksiin.

Liikuntahalleille varattujen kortteleiden lisäksi kaavaehdotuksessa on varattu lähes 8 hehtaaria alueita ulkoiluun, lähiliikuntaan ja virkistyspalveluille (VU ja VL). Näille alueille on mahdollista sijoittaa mm. palautteessa ehdotettuja toimintoja. Asemakaavassa on otettu huomioon olemassa olevat ja suunnitellut virkistysreittiyhteydet Länsi-Palokan virkistysmetsien, Laajavuoren ja pohjoisen suuntaan, mikä osaltaan laajentaa ja parantaa virkistysreittiverkostoa myös kaava-alueen ulkopuolella. Liikuntahalleille varatuille korttelialueille (n. 5 ha) on mahdollista toteuttaa liikuntapuistoa tukevia ulkoliikuntapaikkoja, mikäli se katsotaan tarpeelliseksi.

Kaavaehdotuksessa asuinrakentamista on vähennetty suurelta osin rakennettavuussyistä. Virkistysalueeksi jäävä jo osittain muokkautunut ja tasainen alue soveltuu maisemoituna hyvin palautteessa esiin nostetuille vapaamuotoisen ulkoilun, virkistysten ja liikunnan toiminnoille. Alue on kaavaehdotuksessa varattu liikunta- ja virkistyspalveluille kaavamerkinnällä.